



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

A close-up photograph of a hand holding a DNA model. The model consists of a black vertical rod with horizontal rungs made of white sticks and colored beads (red, blue, yellow, and brown). The hand is positioned on the left side of the frame, with fingers gripping the top of the rod. The background is blurred, showing other people in a classroom setting.

Stg. Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Voorne-Putten/Rozenburg PO

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 23 mei 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt het bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Voorne-Putten Rozenburg PO (verder aangeduid als Samenwerkingsverband Kindkracht) aan de beurt.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een overzicht van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Passend onderwijs voor alle leerlingen

Het samenwerkingsverband regelt dat alle leerlingen die meer ondersteuning nodig hebben dan de school kan bieden, de hulp krijgen, die bij hen past. De ouders en de leerling bespreken dit op school met de leraar en de intern begeleider. Soms zijn daar ook anderen bij betrokken zoals Kindkrachtspecialisten van het samenwerkingsverband of medewerkers van jeugdhulp.

Samenwerking versterkt het onderwijsaanbod in de wijk

Het samenwerkingsverband wil dat zoveel mogelijk leerlingen dichtbij huis naar een gewone school kunnen. Alle scholen uit een wijk overleggen samen met de gemeente en jeugdhulp. Als het op de ene school niet lukt voor een leerling dan kan een andere school in die wijk misschien wel die extra ondersteuning geven.

Thuiszitters moeten allemaal naar school

Het samenwerkingsverband heeft alle leerlingen die thuiszitten in beeld. Zowel de scholen als het samenwerkingsverband doen er alles aan om een passende plek te zoeken. Dat lukt steeds beter. Hiervoor is vaak de inzet van jeugdhulp nodig en daar zijn soms wachtlijsten.

Vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Voorne-Putten Rozenburg PO

Bestuursnummer: 21628

Samenwerkingsverband onder bestuur: Samenwerkingsverband Kindkracht

Gemeenten binnen de regio: Nissewaard, Brielle, Westvoorne, Hellevoetsluis en Rotterdam.

Totaal aantal leerlingen: bijna 13.800

Het toezicht is onafhankelijk

Het toezicht op het functioneren van het samenwerkingsverband is goed geregeld. De schoolbestuurders hebben de stap gezet om mensen van buiten het samenwerkingsverband in dienst te nemen: een bestuurder en een groep mensen die de bestuurder controleert (raad van toezicht). Op deze manier heeft iedereen in het samenwerkingsverband een eigen taak en is er geen sprake van dubbele petten.

Het samenwerkingsverband is financieel gezond

Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst heeft voor het organiseren van goede samenwerking op het gebied van passend onderwijs tussen de scholen binnen de regio van het samenwerkingsverband.

Wat kan beter?

Route naar extra ondersteuning kan korter

Zodra een aanvraag voor extra ondersteuning binnenkomt bij het samenwerkingsverband dan volgt er snel een besluit. De periode van ondersteuning en overleg op de school zelf kan wel lang zijn. Het samenwerkingsverband kan zich, samen met de scholen, nog meer inspannen om deze periode korter te maken. Daardoor ontvangt een leerling sneller de juiste ondersteuning.

Advies van deskundigen anders organiseren

Ouders zijn nauw betrokken bij de aanvraag voor toelating (toelaatbaarheidsverklaring) op een speciale school. Tot op heden gaat het aanvraagproces altijd goed. Het samenwerkingsverband neemt het besluit voor deze toelating op basis van een deskundigenadvies. Dit advies komt nu van deskundigen die betrokken zijn geweest in het voortraject. Dit kan, helemaal als ouders niet achter de aanvraag staan, vragen rondom onafhankelijkheid oproepen. Het samenwerkingsverband kan de advisering door deskundigen aanpassen.

Tussenvormen van extra ondersteuning

Het samenwerkingsverband biedt veel verschillende mogelijkheden voor extra ondersteuning. Voor sommige leerlingen is dat in een ander gebouw dan op hun eigen school. Het samenwerkingsverband

onderzoekt wat de beste vorm is. Hierbij kan het bestuur de afweging maken om ondersteuning uit te besteden aan een van de bestaande scholen of om er zelf voor te zorgen.

Afstemming met sommige gemeenten kan beter

Niet iedere gemeente is al even betrokken bij passend onderwijs in de regio van het samenwerkingsverband. Het bestuur van het samenwerkingsverband doet er alles aan om deze samenwerking te verbeteren. Hierbij kan het gebruik maken van goede voorbeelden en ontwikkelingen die er zijn in andere gemeenten.

Verantwoording in het jaarverslag kan beter

De raad van toezicht kan in het jaarverslag aangeven wat ze gedaan heeft om ervoor te zorgen dat het samenwerkingsverband op een goede manier passend onderwijs aanbiedt in de regio.

Wat moet beter?

Tijdens het onderzoek hebben we vastgesteld dat een aantal punten niet volgens de wet was georganiseerd. Maar ondertussen heeft het bestuur dit allemaal aangepast. Er zijn op dit moment dus geen punten meer die 'beter moeten'.

Vervolg

Omdat we vertrouwen hebben in het bestuur van dit samenwerkingsverband wijken wij niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij daar eerder aanleiding toe is.

Wel houden we in de gaten of het samenwerkingsverband het komende jaar zijn verbeteringen ook echt doorvoert.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in februari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Voorne-Putten Rozenburg PO.

Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het Ondersteuningsplan 2018-2022, het jaarverslag 2017, de meerjarenbegroting 2019-2022, resultaatgegevens en signalen. Bij ons bezoek aan het samenwerkingsverband op 19 februari 2019 hebben we ook enkele aanvragen voor toelaatbaarheid tot speciale voorzieningen bekeken en besproken.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we op 11 februari 2019 rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, een aantal intern begeleiders, enkele schoolleiders van scholen voor (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs, twee schoolbestuurders (vertegenwoordigers van de deelnemersraad) en een lid van de raad van toezicht. Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de

- dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
 3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met de bestuurder het definitieve plan vast voor het onderzoek op 19 februari 2019. De bestuurder heeft daarbij geen specifieke onderwerpen benoemd.

Onderzoeksdag

Op 19 februari 2019 voerden we gesprekken met een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad, ondersteuningsfunctionarissen en gedragsdeskundigen. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft een presentatie over de kwaliteitszorg gegeven.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer.

In hoofdstuk 3 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij concluderen dat Samenwerkingsverband Kindkracht op alle zes standaarden waarop wij oordelen, voldoende kwaliteit realiseert. In onderstaande tabellen staan de oordelen, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Daarvoor hebben we de standaard Resultaten onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		●	



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Onderwijs in een inclusieve samenleving

Samenwerkingsverband Kindkracht werkt vanuit een duidelijke visie die breder is dan alleen het onderwijs: het bijdragen aan een samenleving waar iedereen erbij hoort, waar voor iedereen plek is. Daarvoor richtte het samenwerkingsverband een uitgebreide netwerkorganisatie in, waarin het samenwerkt op diverse niveaus en met veel verschillende ketenpartners. Zo zijn er bijvoorbeeld de Regionale Overlegorganen Kindkracht (ROK's) voor het dekkend netwerk (onderwijs en zorg) in de wijken. Dit is een sterk punt van het samenwerkingsverband; hoewel nog niet in iedere wijk even ver

ontwikkeld. Deze manier van werken bevordert het leren van elkaar, gezamenlijk duiden van data en het in gezamenlijkheid zoeken naar de best passende plek voor een leerling. Het samenwerkingsverband investeert veel tijd en financiën om bij de start van schooljaar 2019/2020 alle ROK's actief te hebben.

Passend onderwijs vindt plaats in de wijk

In de regionale ondersteuning op wijkniveau trekken alle organisaties rondom de kinderen in de basisschoolleeftijd samen op. Los van denominatie of schoolbestuur is het de bedoeling dat betrokkenen samen voor passend onderwijs zorgen. Ondertussen zijn er al voorbeelden van leerlingen die gewisseld zijn van basisschool, in dezelfde wijk, om passende extra ondersteuning te kunnen krijgen. Voor deze leerlingen was, voordat deze samenwerking in de wijk bestond, wellicht gekozen voor instroom in het speciaal onderwijs. Het samenwerkingsverband stuurt actief op het vergroten van de expertise op het gebied van onderwijs en ondersteuning aan hoogbegaafde leerlingen en aan leerlingen met psychiatrische problematiek. Voor leerlingen met ernstige meervoudige beperkingen heeft het samenwerkingsverband nog geen onderwijsaanbod binnen de eigen regio. Hier denkt het samenwerkingsverband wel over na. Deze leerlingen maken nu gebruik van de voorzieningen in de regio Rotterdam.

Basisondersteuning en extra ondersteuning vastgesteld

Het samenwerkingsverband heeft de basisondersteuning uitgewerkt in zeven referenties en geeft per referentie aan welke aanvullende afspraken zijn gemaakt ten aanzien van de basisondersteuning en de extra ondersteuning. Niet iedere school behaalt het afgesproken niveau voor basisondersteuning. Het samenwerkingsverband heeft hier goed zicht op via de trajectbegeleiders en de Kindkrachtsspecialisten en bespreekt dit ook met de scholen. De bestuurder verwacht dat de toename in samenwerking in de ROK's de scholen helpt om duidelijker aan te geven waar ze, naast de basisondersteuning, goed in zijn. Dit zal dan zijn weerslag krijgen in de schoolondersteuningsprofielen.

Extra ondersteuning zichtbaar in arrangementen

Extra ondersteuning op de basisscholen, als aanvulling op de basisondersteuning, noemt het samenwerkingsverband 'arrangementen'. Deze variëren van licht en tijdelijk tot intensief en langdurig, maar altijd maximaal een schooljaar. De expertise komt zoveel mogelijk vanuit de school zelf, eventueel aangevuld met trajectbegeleiding vanuit het samenwerkingsverband. Een aantal voorzieningen is bovenscholings georganiseerd. Zo is er een impulsklas waar leerlingen gedurende tien weken, één ochtend in de week, werken aan het omgaan met gedragsproblematiek. Hier krijgen zij, maar ook de ouders en de leraren van de school waar de leerling staat ingeschreven, handvatten om bepaalde gedragsproblematiek in de klas, maar ook thuis, te hanteren. Daarnaast is er voor jonge

risicokinderen extra ondersteuning in het speciaal basisonderwijs. Voor leerlingen uit de regio die residentieel geplaatst zijn werkt het samenwerkingsverband samen met Horizon Jeugdzorg en biedt extra onderwijsondersteuning tijdens de behandelduur. Op deze manier vergroot het samenwerkingsverband de kans dat deze leerlingen, na afloop van de behandeling, succesvol in het reguliere onderwijs terug kunnen stromen. Het samenwerkingsverband doet er goed aan na te gaan of deze voorzieningen voldoende resultaten opleveren. Alternatief, voor een aantal van deze arrangementen, is het oprichten van een orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc) waardoor het samenwerkingsverband zelf verantwoordelijk is voor de geboden kwaliteit maar dus ook meer de mogelijkheid heeft om te sturen op het behalen van doelen en resultaten.

Vlotte besluitvorming over toelating speciaal onderwijs, maar deskundigenadvies kan onafhankelijker

Het samenwerkingsverband behandelt de aanvragen voor een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) ruim binnen de wettelijke termijnen. Zicht op het voortraject (de procedure op de school tot het komen tot een aanvraag) en zicht op het vervolg na afgifte van de tlv (de daadwerkelijke plaatsing in het speciaal onderwijs) is in orde. Het samenwerkingsverband kan zich wel ten doel stellen om het voortraject korter te maken. In de beleving van ouders duurt dit traject soms lang. Bij het zoeken naar een nieuwe passende onderwijsplek neemt de trajectbegeleider van het samenwerkingsverband de leiding. In het voortraject zijn de juiste deskundigen betrokken. Ouders zijn ook nauw betrokken bij het hele proces en hun expliciete instemming bij de aanvraag van een tlv is in dit samenwerkingsverband noodzakelijk. Tot op heden gaat het aanvraagproces daarom bijna altijd goed. De adviezen komen nu van deskundigen die betrokken zijn geweest in het voortraject en in dienst zijn bij de aanvragende of ontvangende school. Dit kan, helemaal als ouders niet achter de aanvraag staan, vragen rondom onafhankelijkheid oproepen. Het samenwerkingsverband heeft aangegeven hier nogmaals kritisch naar te kijken.

Thuiszitters in beeld en doorzettingsmacht goed geregeld

Het aantal thuiszitters in dit samenwerkingsverband is minimaal en in beeld bij zowel de scholen als het samenwerkingsverband. Alle thuiszitters krijgen thuis een onderwijsaanbod en hun scholen blijven betrokken. Het samenwerkingsverband ondersteunt waar nodig. Iedere school kan de Plaatsings Advies Commissie (PAC) bijeenroepen om thuiszitten te voorkomen als een leerling wel leerbaar is en in het onderwijs thuishoort. Hierin hebben alle schoolbesturen, de directie van de betrokken school, de leerplichtambtenaar, de casemanager jeugdhulp en een onderwijskundige van het samenwerkingsverband zitting. Binnen enkele werkdagen na het besluit van deze PAC heeft een leerling weer onderwijs. De procedure staat beschreven in het ondersteuningsplan.

Afstemming met de gemeente nog niet optimaal

Hoewel de samenwerking volgens het samenwerkingsverband nog niet overal optimaal verloopt, is er wel sprake van vooruitgang. Scholen hebben, steeds vaker per wijk, vaste contactpersonen vanuit jeugdhulp. Samenwerking tussen de scholen en jeugdhulp vindt onder meer plaats in het ROK en is vastgelegd in een Onderwijs Jeugdzorg Arrangement (OJA). Het samenwerkingsverband stuurt actief op nauwere en effectievere samenwerking met alle gemeenten in de regio.

Doorverwijzingen dalen nog niet

Het samenwerkingsverband wil dat het deelnamepercentage aan het speciaal (basis)onderwijs daalt. Investeren in extra ondersteuning op de scholen heeft echter niet dat effect. De verwachting is dat de wijze waarop het samenwerkingsverband stuurt in het versterken van de expertise op wijkniveau komende jaren zal leiden tot minder doorverwijzingen naar het speciaal (basis)onderwijs.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel, met een toelichting, op de drie standaarden afzonderlijk.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Systeem voor kwaliteitszorg is transparant en inzichtelijk

Het ondersteuningsplan en de jaarverslaglegging staan centraal om het verbeteren van en de verantwoording over de kwaliteit van de uitvoering van de taken van het samenwerkingsverband te bevorderen. Het ondersteuningsplan bevat de wettelijk verplichte onderdelen. De meerjarenbegroting bevat een deel waarin het samenwerkingsverband aan de hand van zeven programma's zijn ambities voor de komende vier jaar verwoord. Dankzij het kwaliteitszorgsysteem, zichtbaar in het recent opgestelde

ondersteuningsplan en de meerjarenbegroting, ontstaat een manier van werken van waaruit het samenwerkingsverband zichzelf ambitieuze doelen stelt. Waar de kwaliteitszorg zich met name op richt is het effect van het beleid op het onderwijs en de ondersteuning van leerlingen. Een voorbeeld is het meten van het effect van de inzet van de trajectbegeleiders en Kindkrachtspecialisten. Hiervoor hanteert het samenwerkingsverband een evaluatiesysteem waarbij na afloop van ieder arrangement de betrokken scholen de inzet beoordelen. Deze informatie leidt tot eventuele aanpassingen in de wijze en duur van het inzetten van extra ondersteuning.

Zicht en sturing op dekkend netwerk van voorzieningen

De kwaliteitszorg richt zich ook op het dekkend netwerk. Het samenwerkingsverband kijkt vooruit om in te spelen op de mogelijke gevolgen van de demografische krimp en (vooralsnog) stijgende aantallen leerlingen in het speciaal (basis)onderwijs. Het samenwerkingsverband investeert flink in de ontwikkeling van de ROK's qua tijd, geld en expertise. Het samenwerkingsverband heeft een goed beeld van de aanwezige kennis en kunde op de scholen binnen de verschillende wijken. Een ander voorbeeld van sturing op het dekkend netwerk is de ambitie om op termijn passend onderwijs te gaan verzorgen binnen de regio voor hoogbegaafde leerlingen en voor leerlingen met psychiatrische problematiek. Deze leerlingen volgen nu onderwijs buiten de regio van het samenwerkingsverband.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Alle informatie open op tafel

Alle geledingen binnen het samenwerkingsverband werken continu aan het realiseren van de doelstellingen en dragen hun steentje bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering. Alle betrokkenen in het samenwerkingsverband waarderen de transparante wijze waarop het bestuur de communicatie over cijfers, ambities en resultaten voert. Alle informatie wordt open en (zelf)kritisch gedeeld, ook met instanties buiten het samenwerkingsverband. Dit alles, evenals onze ervaringen tijdens het onderzoek, laten zien dat het bestuur integer handelt; iets dat het zelf ook hoog in het vaandel heeft staan.

Professionele cultuur van samenwerken en aanspreken

In de regio van het samenwerkingsverband werken de schoolbesturen al lang samen. Het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd van de vorige directeur van het samenwerkingsverband is aangegrepen om een aantal (flinke) wijzigingen door te voeren in 2018. De schoolbestuurders wilden af van de dubbele petten als bestuurder en toezichthouder. In korte tijd heeft het samenwerkingsverband, onder begeleiding van een externe deskundige, knopen doorgehakt om te komen tot een bestuursmodel met een onafhankelijk bestuur en een onafhankelijke raad van

toezicht, bestaande uit vier externe leden. Er is zorgvuldig uitgewerkt wie wat doet, waarbij het maatschappelijk belang voorop staat. Alle partijen, zoals medewerkers van het samenwerkingsverband en de ondersteuningsplanraad, hebben een actieve rol gespeeld tijdens dit proces. Ze waren betrokken bij de werving en selectie van de kandidaten. Er waait nu een frisse wind en het elkaar vinden en aanspreken is gemeengoed geworden. Dit komt overeen met het beeld en de ervaringen van betrokkenen bij het samenwerkingsverband die we tijdens ons onderzoek gesproken hebben. Ook de verhouding tussen de schoolbestuurders en het bestuur van het samenwerkingsverband is zodanig dat beide partijen elkaar aanspreken en ieder vanuit zijn eigen rol werkt aan de verbetering van de kwaliteit. Schoolbestuurders hebben een beleidsadviserende rol en voelen zich hier goed bij. Uit de manier van werken blijkt veel onderling vertrouwen.

Onafhankelijkheid van het intern toezicht is goed geregeld

Het samenwerkingsverband is een stichting. Een en ander is vastgelegd en uitgewerkt in een managementstatuut. Binnen de stichting is, met ingang van het schooljaar 2018/2019, gekozen voor een model waarbij de bestuurlijke en toezichthoudende taken gescheiden zijn. De manier waarop het samenwerkingsverband zorgt voor het waarborgen van de kwaliteit en de verantwoording in het samenwerkingsverband draagt in hoge mate bij aan het kunnen vervullen van taken binnen het bestuur evenals het kunnen functioneren van het onafhankelijke intern toezicht.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

Kritische dialoog over het eigen functioneren is kansrijk

Door de keuze voor onafhankelijk intern toezicht bestaat de ultieme mogelijkheid voor het voeren van een kritische dialoog tussen het bestuur en de intern toezichthouder. Ook de dialoog met de ondersteuningsplanraad (opr) is belangrijk binnen dit samenwerkingsverband. Er is regelmatig en goed overleg tussen het bestuur en de opr. Ook het wettelijk verplicht overleg tussen de opr en het intern toezicht is gepland.

Het jaarverslag kan een meer verantwoordend karakter krijgen

Het jaarverslag bevat veel informatie gerelateerd aan de doelen uit het (oude) ondersteuningsplan. Het ontbreekt echter aan kwalitatieve informatie over de realisatie van de doelen die het samenwerkingsverband zich heeft gesteld. Het bestuur en de raad van toezicht pakken dit voortvarend op. Het jaarverslag 2018 zal gebaseerd zijn op het (nieuwe) ondersteuningsplan 2018-2022. Het bestuur heeft aangegeven dat de verslaglegging een meer verantwoordend karakter krijgt want er komen ook conclusies over realisatie van de doelen in te staan. Daarmee maakt het

bestuur inzichtelijk in hoeverre de gestelde doelen daadwerkelijk zijn gerealiseerd en op welke wijze het bestuur stuurt op de realisatie van nog niet behaalde doelen. Het verslag van de intern toezichthouder (in het jaarverslag 2017) bevat geen conclusies over de aspecten waarop het intern toezicht zich richt. Zo ontbreken conclusies over rechtmatigheid en doelmatigheid. Het samenwerkingsverband heeft toegezegd dat het hier in het jaarverslag over 2018 aandacht aan zal besteden.

2.4. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. We geven geen oordeel over financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



De financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als voldoende. Het financieel beheer is daarmee voldoende.

Continuïteit

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. Op basis van de beschikbare informatie is deze niet op korte of middellange termijn (2 jaar) in het geding. Dit komt aan de ene kant door de huidige financiële positie, aan de andere kant zijn er weinig financiële risico's door de huidige verdeling van het geld door het samenwerkingsverband.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel zijn we met het samenwerkingsverband het gesprek aangegaan over de doelen en de inzet van de middelen en daarmee over de doelmatigheid van de besteding van het geld. Dat het samenwerkingsverband zich bewust is van de noodzaak voor een doelmatige besteding komt onder andere naar voren in de onderbouwing van de meerjarenbegroting 2019-2022. Hierin legt het bestuur de relatie tussen wijzigingen in de besteding van middelen naar aanleiding van behaalde of juist niet behaalde resultaten.

Zoals al aangegeven in het vorige hoofdstuk onder dialoog en verantwoording ontbreekt in het verslag van de toezichthouder in het jaarverslag het aandachtsgebied doelmatigheid. Wij hebben tijdens

ons onderzoek gemerkt dat de toezichthouder zich hier wel mee bezighoudt. Wij verwachten dan ook dat vanaf het eerstvolgende jaarverslag de doelmatigheid wel wordt meegenomen.

Rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor dit samenwerkingsverband als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij dit samenwerkingsverband zijn geen onrechtmatigheden naar voren gekomen.

2.5. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie wijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralsnog) niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht aan te scherpen.

3. Reactie van het bestuur

Het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Voorne-Putten Rozenburg PO geeft aan dat de inspectie tijdens het afsluitende gesprek tijdens het onderzoek en in dit rapport een goed beeld heeft weergegeven van de kwaliteit van het samenwerkingsverband en de ontwikkeling van het passend onderwijs in de regio Voorne-Putten, Rozenburg.

Het bestuur reageert als volgt op de in het rapport aangegeven punten.

"Wij zijn tevreden dat u concludeert dat passend onderwijs voor alle leerlingen door de scholen en het samenwerkingsverband wordt gerealiseerd. Met de nieuwe wijkaanpak gaan wij ervan uit dat we dit zelfs nog beter op maat kunnen realiseren voor de kinderen binnen ons samenwerkingsverband.

De verbonden schoolbesturen hebben zich als toenmalig toezichthoudend bestuur ingezet voor het realiseren van onafhankelijk toezicht. Met dit onafhankelijk toezicht kunnen de betrokken schoolbesturen, de raad van toezicht en de bestuurder vanuit een duidelijke rolverdeling en gekoppelde verantwoordelijkheid bijdragen aan het vormgeven van passend onderwijs.

We zijn blij dat u constateert dat wij als samenwerkingsverband alles doen om de samenwerking met de gemeenten op het gebied van onderwijs-jeugdhulp te verbeteren. De beleidsvrijheid die gemeenten hebben bij de inrichting van de jeugdhulp maakt deze taak echter lastig en de toenemende menskracht die dit van het samenwerkingsverband vraagt is voor ons een punt van zorg.

Wij waarderen het door de inspectie gestelde vertrouwen in ons samenwerkingsverband en gaan de komende periode hard aan de slag met de verdere verbetering van passend onderwijs in onze regio."

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

